

Восток: культура и религия

Послан LIUDA - 26.04.2015 00:05

Возникновение буддизма

Буддизм — первая по времени возникновения мировая религия. Другие мировые религии появились значительно позднее: христианство возникло приблизительно через пятьсот лет после буддизма, а ислам — более чем через тысячу.

Большинство исследователей считают, что основатель буддизма был реальной личностью. Он был сыном главы племени шакьев, родившимся в 560г. до н.э. на северо-востоке Индии. Предание гласит, что индийский царевич Сиддхартха Гаутама после беспечной и счастливой молодости остро ощутил бренность и безысходность жизни, ужас перед идеей о бесконечной череде перевоплощений. Он ушел из дому, для того чтобы, общаясь с мудрецами, найти ответ на вопрос: как можно человеку освободиться от страданий. Семь лет путешествовал царевич и однажды, когда он сидел под деревом Бодхи, на него снизошло озарение. Он нашел ответ на свой вопрос. Имя Будда означает «просветленный». Потрясенный своим открытием, он просидел под этим деревом несколько дней, а затем спустился в долину, к людям, которым начал проповедовать новое учение.

<http://www.anypics.ru/mini/201210/5188.jpg>

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан LIUDA - 26.04.2015 00:27

Основные истины, открытые Буддой заключались в следующем.

Вся жизнь человека — страдание. Эта истина основана на признании непостоянства и преходимости всех вещей. Все возникает, чтобы быть уничтоженным. Существование лишено субстанции, оно само себя пожирает, поэтому в буддизме оно обозначается в виде пламени. А из пламени можно вынести только скорбь и страдание.

Причина страдания — наше желание. Страдание возникает, потому что человек привязан к жизни, он жаждет существования. Поскольку существование наполнено скорбью, страдание будет существовать до тех пор, пока человек будет жаждать жизни.

Чтобы избавиться от страдания, нужно избавиться от желания. Это возможно только в результате достижения нирваны, которая в буддизме понимается как угасание страстей, прекращение жажды. Не есть ли это одновременно и прекращение жизни? Буддизм избегает прямого ответа на этот вопрос. В позднейшем буддизме нирвана понимается как блаженство, состоящее в свободе и одухотворении.

Чтобы избавиться от желания, нужно следовать восьмеричным путем спасения. Именно определение этих ступеней на пути к нирване и является основным в учении Будды, которое называют срединным путем, позволяющим избежать двух крайностей: потакания чувственным удовольствиям и истязания плоти. Это учение называют восьмеричным путем спасения, потому что оно указывает восемь состояний, овладев которыми человек может достичь очищения ума, спокойствия и интуиции.

Вот эти состояния:

правильное понимание: следует поверить Будде, что мир полон скорби и страданий;
правильные намерения: следует твердо определить свой путь, ограничить свои страсти и стремления;
правильная речь: следует следить за своими словами, чтобы они не вели ко злу, — речь должна быть правдивой и доброжелательной;
правильные поступки: следует избегать недобродетельных поступков, сдерживаться и совершать добрые дела;
правильный образ жизни: следует вести жизнь достойную, не принося вреда живому;
правильные усилия: следует следить за направлением своих мыслей, гнать все злое и настраиваться на доброе;
правильные помыслы: следует уяснить, что зло — от нашей плоти;
правильная сосредоточенность: следует постоянно и терпеливо тренироваться, достигать умения сосредоточиваться, созерцать, углубляться в поисках истины.

<http://s016.radikal.ru/i337/1504/b7/b3ec80b0ca61.jpg>

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Quark - 26.04.2015 20:18

Кажется у Артура Кларка:

Учитель вещает:

«Всякое высказывание ложно».

Ученики внимают.

Наконец один вопрошает:

«А как быть с этим высказыванием?»

Учитель некоторое время думает, затем обрушивает на голову ученика чашу для благовоний, положив, тем самым начало дзен-буддизму.

Мне давно интересна мысль – весь мир сейчас движется по пути европейской цивилизации. Цивилизации технологической, прагматичной – правильно то, что хорошо, конкретно понимаемое как, правильно то, что выгодно. Цель – добиться результата самым эффективным способом (самым коротким, самым быстрым, самым дешёвым). Обогнав других (именно поэтому) в экономике, европейцы сумели навязать другим свой образ мыслей, образ жизни. Это путь изменения природы, выстраивание её под себя, создание природы искусственной. Но искусственная природа всегда будет слабее естественной и уязвима перед ней, и чем более мы защищаемся искусственной природой от естественной, тем менее мы становимся приспособлены к жизни (электричество на два часа отключат – все как неприкаянные ходят – совершенно нечем заняться). Возникает вопрос «тем ли путём идёте товарищи»?

А если бы мы развивались по пути философий Персии, Китая или Индии? Не приспособливать природу под себя, а менять себя в соответствии с требованием природы. Этот путь значительно длиннее для достижения интернета, но может быть, не достигнув технологий, мы познали бы больше в области духовности, а значит и нравственности. Может этим объясняется всё большее увлечение (в основном христианами) восточных религий, в частности буддизма? Уж больно неустроенным становится мир, много вопросов без ответа (для чего бог придумал Майданек?).

Интересной кажется тема буддизма, но уж больно много там всего, думать надо "сломя голову".

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан LIUDA - 27.04.2015 01:12

Недавно прочла в соцсети:"...Да эти паршивые интеллигенты сейчас все буддисты..."

Буддизм отличается от христианства тем, что в нем нет понятия души в европейском смысле. Человек ориентируется не на свою бессмертную душу, а на свои поступки. Хорошие и плохие поступки и их последствия составляют карму человека, а карма управляет его судьбой. Таким образом, получается, что человек сам ответственен за свою жизнь. Работая над собой, человек поднимается над законами кармы, стремится достичь просветления.

Христианин же, соблюдая 10 заповедей, все-таки рассчитывает на Бога, прося его в молитвах о своих нуждах.

Христианство-религия рабов древнего Рима. Это религия угнетенных, от которых ничего не зависит...

Поэтому и склоняются думающие, образованные и не находящие ответов на свои вопросы, типа, для чего бог создал Майданек, люди к буддизму...

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан LIUDA - 27.04.2015 02:05

Quark писал(а):

Интересной кажется тема буддизма, но уж больно много там всего, думать надо "сломя голову".

Сергей, а разве в православии не надо думать? Да один Ветхий завет чего стоит! А Псалтырь? А четыре Евангелия? :Испуг:

Я не знаю ни одного человека, который бы вразумительно ответил, что означают и в честь чего празднуются христианские праздники. Да хотя бы та же Пасха... :Мечтаю:
А запутано так, что лучше верить не сомневаясь, все равно не поймешь... Верить, что настоящая жизнь будет потом...

Как-то грустно становится... Мало позитива... :М-да...:

Буддизм веселее, там ты хозяин своей жизни...

Я не буддистка, но мне нравится... Да там, на Востоке, много интересного... :)

Re: Восток: культура и религия

Послан Вера - 27.04.2015 20:10

Людмила, спасибо за тему Востока :Отлично!: Читаю сообщения с интересом, но, к сожалению, в плане религии, в т.ч. буддизма я - профан, как-то прошло мимо :Доцент: Хотя, рассуждения Сергея мне близки. Надеюсь, что исходя из названия темы, место для культуры Востока здесь обязательно найдется :)

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Quark - 27.04.2015 22:00

LIUDA писал(а):

Буддизм отличается от христианства тем, что в нем нет понятия души в европейском смысле. Человек ориентируется не на свою бессмертную душу, а на свои поступки.

Я слышал - буддизм это форма атеизма (т.е. восприятие мира без персоны бога).

А в христианстве ближе всего к "религии рабов" православие, как наследник последнего оплота империи - Византии. Оттуда у нас и неприятие власти и сочувствие ей обиженным (каторжан у нас всегда любили и на дорогах "подмигиваем"), и не любовь к богатым. Экономика определяет нравственность (разве викинги со своей т.з. вели себя безнравственно?). Что требуется, то и проповедуется. Надо стало Европе быть феодальной - возник католицизм, потребовались буржуазные отношения - протестанство. И живут народы соответственно - лучше всех протестанты, потом католики, потом православные. И все большие войны случаются на стыках религий, и Европа на нас давит почти с тех пор, как приняли православие. С мусульманами много воевали, но и торговали много, и учились у них, а мы схизматики, считают нас предателями (хотя наша религия к Христу ближе).

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Quark - 27.04.2015 22:14

И вот ещё добавить: у Путина такой великий рейтинг по причине неосознанного принципа - "отдайте кесарю кесарево".

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Алексей - 27.04.2015 22:55

<https://www.youtube.com/watch?v=wS0OLbCKPpo>

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан LIUDA - 28.04.2015 23:32

Буддийские притчи

Молодой самурай стоял с луком и несколькими стрелами в руках, взглядом измеряя расстояние до мишени. Проходивший мимо монах сказал ему:

— Ты не научишься метко стрелять, если будешь надеяться на исправление промахов. В бою такой случай вряд ли представится. Учись поражать цель с первого раза, всегда помни, что у тебя только одна стрела. И в жизни всякое дело делай сразу, не надейся, что потом можно будет что-то исправить!

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан LIUDA - 28.04.2015 23:38

Буддийские притчи

Один буддийский мастер прочёл ученикам прекрасный текст, который растрогал всех. Ученики сразу же спросили:

— Кто написал его?

— Если я скажу, что это Будда, вы будете благоговеть перед текстом, возлагать каждое утро на него цветы и отдавать поклоны.

Если я скажу, что этот текст написал патриарх, вы будете испытывать большое почтение, но уже не будете преклоняться перед ним так, как перед текстом Будды.

Если я скажу, что автором был монах, вы, пожалуй, растеряетесь.

А если узнаете, что текст написал наш повар, вы просто посмеётесь, — ответил учитель.

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Quark - 29.04.2015 22:22

Точно, буддийские монахи налысо бреются.

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Quark - 29.04.2015 22:35

Многие религии требуют от человека добра, честности, справедливости и прочего благочестия. Я знаю, что должен быть добрым, но почему? Какие аргументы можно привести в пользу того, что я должен стремиться к добру, да ещё, как правило, себе в ущерб? И для чего это нужно? Видимо обществу нужно, чтобы я вёл себя определённым образом для устойчивости существования этого общества. Для достаточной аргументации (не сами придумали) мне предлагается авторитет религии. Если буду хорошо себя вести, бог наградит (плохо – накажет).

В буддизме нет бога который накажет, но есть карма которую можно испортить. И, опять, как и в других религиях и наказание, и награда будет потом, когда откровенно говоря, уже и не надо (когда ни - будь и коммунизм построим, но не для вас, вы страдайте и терпите). Т.е. потом, через несколько реинкарнаций, будет и просветление, и нирвана, и Будда «буддет». В этой же жизни работай и страдай. Жизнь - страдание, кажется один из главных принципов буддизма (во всяком случае, цель «просветления» освобождение от), да и других религий тоже (уж это то - люди видят). Причём подвигнуть человека на подвиги сегодня, ради завтрашнего блага, легко – сегодня вроде ничего себе, живу, а завтра ещё лучше будет, главное, что б была надежда.

И вот вопрос вопросов – люди ли это придумали так хитроумно, или это фундаментальный закон вселенной? А человек лишь его интуитивно почувствовал (в откровения святых я не верю. Почитал я завет данный Моисею – несколько листов убористого текста во всех подробностях - какую ткань взять, да сколько столбов, да какие пустить узоры и т.п., как это мог он всё запомнить?).

И у животных это есть, не раз наблюдал доброе отношение даже не к своему виду. И чем выше ум (не у отдельного индивида, а у вида в целом) тем больше потребность к добру. Чем ближе к богу, тем добрее становимся (в буддизме - развитие от низших форм, через человека к будде)? Или же с увеличением ума мы и к пакостям более способны становимся, и требуется просто компенсация? И нет никакой высшей цели?

Песню Высоцкого поместить здесь постеснялся, но последняя из неё строчка «не лучше ли при жизни быть приличным человеком» довольно точна – и коммунист великий, и священник, и демократ-либерал до мозга костей, вполне могут быть негодяями, а человек, не верящий ни в идеологию, ни в бога – праведником.

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан LIUDA - 29.04.2015 23:54

Quark

Многие религии требуют от человека добра, честности, справедливости и прочего благочестия.

Прочитав много литературы о религиях, я сделала для себя вывод, что все они-психологические пособия, помогающие выжить человеку в разных обстоятельствах его жизни, уметь жить рядом с другими людьми и т.д.

При этом, пока человеку хорошо-никакая религия ему не нужна. Но вот возникают трудности, болезни, а еще хуже-приходит смерть, и вот тут без религии не обойдешься... Слаб человек перед такими испытаниями...

Не всем расскажешь о своих несчастьях, болезнях. Как перенести горечь потерь своих близких? И идет человек в церковь(любую), и текут у него слезы сами собой, и приходит утешение... Есть ли бог на небе, жил ли Христос, Будда, Конфуций- доподлинно неизвестно... А человеку легче жить с ними, чем без них... Сильному боги, конечно, меньше нужны.

А что вытворяет человек в процессе жизни-это отдельная песня! Сколько религий создано, и все они зовут к любви и добру... А войны идут из века в век, как будто никаких богов никогда не было. Убивают друг друга, предают, воруют, мстят... :Не знаю:

Есть поговорка "Чем больше узнаю людей, тем больше люблю животных". Об этом, наверно, Джемма что-то знает: она очень любит животных и всегда защищает их... :)

Да и понятия добра и зла по-разному понимаются. Иногда ребенка надо шлепнуть, бывает такое. Вы добрый или злой в этот момент? Для ребенка-злой... И так во всем... Вы считаете, что делаете добро, а люди так не считают. И -наоборот... :М-да...:

"Я-тот, кто вечно хочет зла и вечно совершает благо"... :Мечтаю:

Но как же причудливо ткнут народы полотно своей религии!

Вот это самое интересное! :Лупа:

Начала с буддизма- надо же уважать интересы нашей любимой Джеммы! :Босс:

<http://s018.radikal.ru/i512/1504/ba/71fe8c960569.jpg>

Re: Восток: культура и религия

Послан Quark - 30.04.2015 20:17

Видите, и тут на дьявола ссылаться надо.

Почти по теме:

<http://www.youtube.com/watch?v=jJOXr2EpiPY>

Re: Восток: культура и религия

Послан Quark - 01.05.2015 23:35

Животные, безусловно, больше нас заслуживают. Те, кто держит животных, по настоящему, знают - есть тот, кто нас **ДЕЙСТВИТЕЛЬНО** любит (не сошлётся на "ах, я полюбил другую", "О, у неё будет ребёнок, долг чести обязывает". У них тоже есть религия, а боги - мы. ("все собаки попадают в рай")). Но мы люди. Мы людей любить **ОБЯЗАНЫ**. Где то, когда то - не помню, Высоцкий, про спектакль один говорил, про Гитлера: "Чем больше я узнаю людей, тем больше люблю собак". Я могу понять, почему Гитлер так говорил. Людей любить труднее. Да и животных любит не тот кто их гладит, а тот кто за ними дерьмо убирает. Что религии косаемо. Не думаю - если хорошо, так и плевать, а если плохо, так помогите. (Церковники, я думаю, этого не приемлют. Это духовная работа. Не потому, что плохо, а потому, что должно.). Не помогут. Годами должно. Наблюдалось: Я шас грешу (ворую, убиваю - ничего-с), потом церквушку выстрою, и искупил (дочку пристроил, жене не изменяю (не получается же-ж)), вроде как уже праведник. И что грустно - церковь подлецами таких считать перестает ("...не важно какими путями к богу деньги идут" - чёрт возьми, это цитата! Да не нужны богу деньги - у него и так всё есть). Богу один раскаявшийся грешник милее десяти тысяч праведников. Вот этого никак принять не мог. Это ведь как раз о том "что вытворяет человек в процессе жизни-это отдельная песня!"

Эк меня занесло. А божам подавать так и не научился (изредко.очень). А и не хочу я

праведником быть! Грешен, зело, борзо. И уж быдло я, недостойное? А "ты полюби нас серенькими, беленькими то нас всяк полюбит". И ещё. Каются не грешники. Каются те у кого совесть есть.

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Quark - 01.05.2015 23:43

А Джемма действительно увлекается буддизмом? Я готов обсудить. Есть оригинальные идеи (т.е. с моей т.з.).

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан LIUDA - 02.05.2015 20:48

Quark

А Джемма действительно увлекается буддизмом?

Сергей, посмотрите ЛМ2006 <https://youtu.be/PqVM8OeUYmw> (с23й минуты). Там Джемма немного рассказывает об этом. А еще она вегетарианка...

я не ем мяса... , включая рыб и морских животных

<http://s020.radikal.ru/i703/1505/b3/ae97b8f0ff67.jpg>

<http://s019.radikal.ru/i619/1505/32/603fe5d17c59.jpg>

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Данат - 02.05.2015 21:28

LIUDA писал(а):

Quark

А Джемма действительно увлекается буддизмом?

Сергей, посмотрите ЛМ2006 <https://youtu.be/PqVM8OeUYmw> (с23й минуты). Там Джемма немного рассказывает об этом. А еще она вегетарианка...

я не ем мяса... , включая рыб и морских животных

<http://s020.radikal.ru/i703/1505/b3/ae97b8f0ff67.jpg>

Этого бодисатву от Джеммы подальше надо держать. Сначала рубль им дай, потом десять, а потом квартиру, как на блюдечке. Джемма сама, судя по фото, испугалась.

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Данат - 02.05.2015 22:12

Да у него блох наверно, миллионы.

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан LIUDA - 02.05.2015 22:31

Данат писал(а):

Да у него блох наверно, миллионы.

Про блох не поняла... :М-да...:

Джемма, по-моему, не боится и этот "бодисатва" ей знаком :) Но я слышала истории про выкачку денег... :(

Но буддистов полно по всему миру и ничего, не жалуются :Танцую

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Rebinka - 02.05.2015 22:34

Данат писал(а):

Да у него блох наверно, миллионы.

Добрый вечер, :Приветствие Люда и Данат! С праздником :) Подарить роз вас! Данат, даже писать сложно, ржу :Ха-ха: :lol: не останавливаюсь от "миллионов блох".

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан LIUDA - 02.05.2015 22:55

С праздником, Марина! А я ржу и с "бодисатвы", и с блох... :)

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Данат - 02.05.2015 23:05

Люда, Марина, вам смешно. А он своей бородой к Джемме приблизился, вплотную. Блохи так и скочут.

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Rebinka - 02.05.2015 23:20

Данат, да он аккуратный, волосы то вон какие промытые и блестят :) :Да - да: :Ха-ха:

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Данат - 02.05.2015 23:47

Rebinka писал(а):

Данат, да он аккуратный, волосы то вон какие промытые и блестят :) :Да - да:

:Ха-ха:Сомневаюсь я. В такой шевелюре скорпионы могут водиться. Пусть он прямо скажет, кто он такой, и чего хочет от Джеммы. А мы слушаем.

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Quark - 03.05.2015 20:46

Да, Людмила, я на это обратил внимание. Но в ашрамах и индуисты созерцают. Если не "углубляться" в анализ, любая религия может вдохновить на духовную работу для обретения гармонии и спокойствия души. Можно и синтезом заняться, только не вовне, для создания очередной секты, а внутрь, и черпать всё лучшее. Говорят ведь - бог один, только смотрим на него с разных сторон. А бородач этот больше похож на гуру (бодхисатва всё-таки это круто). Причём на гуру индуистского. Я, впрочем, не знаю как выглядят индийские буддисты.

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Quark - 03.05.2015 20:51

я не ем мяса... , включая рыб и морских животных

"- Профессор, вы вегетарианец, потому что любите животных?

- Нет! Потому, что я ненавижу растения."

Белый Флаг

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан LIUDA - 03.05.2015 21:30

Сергей, вот вам и про растения...

Джемма писал(а):

Не все так мрачно, друг мой! Во - первых, я не срезаю цветы - они живут полноценной, долгой и приятной жизнью; я всего лишь ухаживаю за ними. :Счастье:

Во - вторых, собираю созревшие плоды в тот момент, когда мама-растение уже готово расстаться со своими детьми. Всегда благодарю.:Да: И еще, у меня договоренность с растениями - сначала я ем их плоды и они становятся мной, а затем, после смерти, я стану удобрением для них. Все по-честному. :До скорого!

Джемма в виде удобрения... Это так грустно... Это просто невозможно! :Испуг:

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Quark - 03.05.2015 22:11

Анекдот это так, к слову. Про цветы да, читал. Трогательно. Что касаясь грусти - что ж делать. Смерть является непременным атрибутом жизни. Что б жить надо убивать. Что бы жизнь продолжалась надо умирать (ах, если б "только бы заснуть"). Я ведь сейчас не тот мальчик которым был лет в шесть. Совсем другой человек. Не стоит унывать. Как сказал Конан Дойль перед... "меня ждёт самое удивительное приключение". Оттуда ведь никто не возвращается - значит там хорошо.

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан LIUDA - 22.05.2015 18:17

Джемма писал(а):

Наверное верить можно во многие вещи... И/или не верить в них... И, наверное, легче идти проторенной дорогой... Но в какой-то момент приходится прокладывать свой путь... Главное - идти, сказали бы одни мудрецы; главное - куда, спросили бы другие. Главное - зачем, спросили бы третьи.... :)

LIUDA писал(а):

Знаете, Джемма, сколько ни думай, сколько ни рассуждай-обстоятельства могут быть сильнее нас.

А вот в нашей стране попробуйте наметить себе путь...

<http://s019.radikal.ru/i602/1505/3b/54a5333788c8.jpg>

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Quark - 24.05.2015 20:33

LIUDA писал(а):

Знаете, Джемма, сколько ни думай, сколько ни рассуждай-обстоятельства могут быть сильнее нас.

А вот в нашей стране попробуйте наметить себе путь...

Я, конечно, «дико извиняюсь», вопрос был Джемме (я выждал паузу), но, по моему, её путь наметился именно в нашей стране.

Не совсем понятно, что понимать под словом путь (дао?) в «нашей стране»? Он чем-то отличается от других стран? Мне не кажется, что если бы мы сейчас начали жить как в Австрии, так стали бы талантливыми, одухотворёнными и т.д. (их в Австрии много?). Думаю, когда шло становление буддизма (например), жизнь была куда как свирепее. Или вот. Увлёкся я Л.Н. Гумилёвым. Сын Николая Гумилёва, расстрелянного как белогвардеец и Анны Ахматовой. Ахматову, по определённым причинам, не трогали, а сыну пришлось сидеть. Так он, между двумя отсидками, за полгода, умудрился защитить кандидатскую по географии. А когда он представил работу по этногенезу (уже при Брежнев, кажется) на защиту докторской, ему сказали, что это больше, чем докторская и... не ничего не дали. Но у человека был очень мощный путь и его труды (огромное количество) имеют очень большое значение (до сих пор полностью не оценённое). Таких примеров в нашей стране много. Непонятно по каким причинам, в каких условиях появляются люди состоявшиеся, идущие путём ярким, может быть незаметным для других, но путь свой имеющие. Вот много ли Вы знаете американских поэтов (я лично только Лонгфелло читал, да и то по причинам «этническим»)?

А по поводу шулки - там, мне кажется, больше подходит слово российский. :Sorry:

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан LIUDA - 25.05.2015 00:37

b]Quark писал(а):

]LIUDA писал(а):

Знаете, Джемма, сколько ни думай, сколько ни рассуждай-обстоятельства могут быть сильнее нас.

А вот в нашей стране попробуйте наметить себе путь...

Не совсем понятно, что понимать под словом путь (дао?) в «нашей стране»?

Сергей, вы конечно же правы, Путь проходит не в городах и странах, а в наших душах. Написала быстро, пока Джемма была в сети... Получилось не про путь, а про жизнь :) Вопрос-то сложный...

Скорее всего путь-это внутреннее становление человека, работа человека над собой. Всю жизнь мы совершенствуемся, стремимся познать какие-то истины...Ну кто хочет, разумеется...

:Тренируюсь:

Лев Гумилев наукой занимался... А вот нынешние олигархи вышли из комсомольских работников. Учили молодежь, призывали на добрые дела... Обстоятельства переменились-они просто разграбили страну, накупили недвижимости на Западе, переселили туда свои семьи. А раньше ругали этих капиталистов на чем свет стоит! Путь этих лицемеров начался давно, незримый миру. Теперь они успешные бизнесмены, разъясняют нам с экранов ТВ разные события, чтоб мы не ошиблись в их оценке... :Мечтаю:

Да, они тоже идут по дороге, куда только она приведет? :Не-а:

Но Путь-это, по-моему, восхождение к духовным вершинам. Путь свершается в душе, но проявляется в поступках.

Помните песню:

Так как же это вышло-то,

Что все шелками вышито

Судьбы моей простое полотно.

Ну чем не Путь? :Танцюю:

Подвижники, такие как Доктор Лиза, актер Хабенский, который свои гонорары отдает на лечение больных детей-это Путь. Правда, путь этот возник в связи с безалаберностью и плохой медициной в нашей стране... :(Но люди-то каковы! -Отлично!

Многие уезжают, чтобы в более цивилизованных странах облегчить себе путь :Пляж:

Профессии у них такие... В России путь-сплошное преодоление бесконечных трудностей, физических и моральных. Но мир сейчас открыт, учи язык и работай, где хочешь... Bye - bye

В нашем "лучшем из миров"еще много несправедливости... :SOS!:

У нас у всех есть возможность кому-то помочь и что-то исправить. Давайте будем добрее!

:Сердце:

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Quark - 25.05.2015 21:33

Но Путь-это, по-моему, восхождение к духовным вершинам. Путь свершается в душе, но проявляется в поступках.

И я о том же. Суть восточных философий – человек должен преодолеть себя, свои пороки и недостатки (собственно, с чужими то бороться легко). К этому призывали и Будда, и Конфуций, и Лао-Цзы. Последний вроде к бездействию призывал, но недаром термин ДАО присутствует в названиях боевых искусств: Айки-до, Дзю-до, Каратэ-до, Тхэк-вон-до и т.д. Это путь и воина, и поэта, и художника, и, возможно, правителя. И важен именно путь, процесс. Художника интересует не написанная картина, спортсмена не поставленный рекорд. Что делать поэту с написанным стихотворением? И этот процесс и даёт счастье (при этом может быть и тяжким трудом). Хотя формально считается, что нужно достичь чего, то, но происходит это с окончанием жизни, а пока она есть, есть и путь. Причём, у кого-то есть потребность и способность творить, кто-то способен (и имеет потребность) только созерцать (для нас, собственно и делается всё). И на этом пути тоже есть возможность роста.

Я всё никак не могу явно выразить мысль, что понятие «совершенство- вание» существовало всегда. В восточных философиях на него делался акцент, но присутствовало и в других культурах. В жизни современной, без налёта мистики, это имеет прикладной (казалось бы) характер, но остаётся не менее ценным. Скрипач, «терзающий» скрипку, достигающий успеха, побеждает себя, совершает духовную работу. Любой талант восходит к духовным вершинам, и нас за собой тянет. Ну, типа, «гений и злодейство несовместны».

Что касается «разграбителей» страны, так с ними давно всё понятно:

«Благородный человек ищет истину, низкий – выгоду» - Конфуций,

«Все короли дрянь» - Марк Твен,

«Как так получилось, что они опять все впереди оказались?» - М. Жванецкий.

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Quark - 26.05.2015 19:57

Джемма рассказывала о путешествии в Индию (вместо Англии – немножко промахнулась, Британское же содружество :Ха-ха:). Б. Гребенщиков, помнится, ездил на Тибет. Вот ещё статья о притягательности восточных культур.

Знакомство Европы с традиционными индийскими учениями имеет долгую историю - от малозаметного интереса к «экзотике» до достаточно широкого признания в наши дни. Одной из вех на этом пути стало увлечение индийской философией и музыкой сверхпопулярными Битлз. Знакомство битлов с индийскими учениями, обучение индийской музыке, поездка в ашрам в Ришикеше - всё это, по мнению критиков, не только отразилось на музыке Битлз, но и повлияло на мировосприятие битлов, а через них и всего западного мира.

Впервые интерес к «восточной» тематике появляется у Битлз в первой половине 1965 года, во время записи альбома Help! и съёмки одноимённого фильма, сюжет которого вращается вокруг преследования битлов членами таинственной восточной секты с индийской внешностью.

<http://s008.radikal.ru/i306/1505/4b/4f1e75557e3e.jpg>

В это время Джордж Харрисон уже увлекался индийской музыкой и в апреле 1965 года купил ситар.

На альбоме Rubber Soul, вышедшем в декабре 1965 года, Битлз впервые использовали в записи ситар. А на следующем альбоме Revolver, запись которого началась в конце того же года, индийская философия и инструменты прочно вошли в творчество битлов.

<http://s020.radikal.ru/i723/1505/d8/dfe4b08a542ft.jpg>

Текст песни Харрисона Love You To, записанной почти полностью на индийских инструментах, представлял собой перевод буддистских философских текстов, составлявших основное чтение Джорджа. В то время Харрисон посещал уроки игры на ситаре Рави Шанкара и всерьёз увлёкся индийской философией, приобщив к ней и остальных членов группы. В конце 66-го года он с женой Пэтти провели полуторамесячный отпуск в Бомбее, где ещё больше погрузились в индийскую музыку и философию.

Во время сессий для нового альбома Sergeant Pepper's Lonely Hearts Club Band с ноября 66-го по май 67-го года в студиях Битлз звучали ситар, тамбура, таблы, сварамандал и другие индийские инструменты, а тексты стали ещё более философскими. В это время битлы искали серьёзный духовный опыт и решили заняться медитацией по традиционным индийским системам.

<http://s014.radikal.ru/i328/1505/c7/d2e3039773ad.jpg>

Вовлечённость Битлз в трансцендентальную медитацию помогла продвижению этого учения по всему миру. Позже битлы признавали, что знакомство с Махаришии обучение индийской философии имело большое влияние на их жизнь и творчество.

http://www.youtube.com/watch?v=SQ_G9ETE21U&feature=player_embedded

текст Алексей Дойлидов

Немало этих мелодий в Белом альбоме.

Вот интересно: ситар, кифар, китара, гитара. Видимо, очень древний инструмент, если звучит похоже у индоевропейцев, как основные слова – солнце, мама, папа, вода...

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Вера - 30.05.2015 20:05

Как-то здесь все больше про ПУТЬ, а мне нравится про СМЫСЛ :)

<http://s56.radikal.ru/i151/1505/8f/6396f6bc3c5a.jpg>

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Quark - 31.05.2015 08:51

Путь в даосизме понятие широкое, каждый понимает его по своему. Это и судьба, и жизнь, и смысл. Как то давно мне сказали: «Машина времени» задаёт вопросы, а «Воскресенье» на них ответили. По мне так «Машина времени» славились тем, что задавали вопросы, на которые нет ответа. В этом, наверное, и есть смысл жизни – искать ответ на вопросы, зная, что ответа не будет. Идти по дороге, зная, что цели не достичь. Человек не был изгнан из рая, он просто вкусил от древа познания, обрёл разум и увидел, что рая нет. Он познал частичку разума бога и обрёл часть его скорби. Животными правит инстинкт, он не ошибается, он не задаёт бессмысленных вопросов. Мой кот не замарачивается тем, что лет через 5 придётся умереть, его не беспокоит, что нефть и газ кончатся и в стране наступит голод, он не грустит от того, что через триллион лет во Вселенной наступит «тепловая смерть». Мой кот живёт в раю.

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Данат - 04.06.2015 19:07

Сейчас можно. А мы в свое время изучали марксистко-ленинскую философию и диамат. Диамат, Карл. :)

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Данат - 05.06.2015 23:12

<http://s019.radikal.ru/i607/1506/34/109e02065418.jpg>

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан LIUDA - 05.06.2015 23:16

Данат писал(а):

Сейчас можно. А мы в свое время изучали марксистко-ленинскую философию и диамат. Диамат, Карл. :)

Как времена меняются! О времена! О нравы! :Мечтаю: :Ха-ха:

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Данат - 05.06.2015 23:47

LIUDA писал(а):

Как времена меняются! О времена! О нравы! :Мечтаю: :Ха-ха:Конечно. Но благодаря диамату я в каждой ситуации зрю в корень. QUI PRODEST, где и когда. А буддизм..посмотрите на "учителя" Джеммы, как он сел так, что от внешнего мира ее отгородил. Будь моя воля, я бы ему тарантулов в бороду запустил, честное слово.

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан LIUDA - 06.06.2015 00:11

Данат писал(а):

А буддизм..посмотрите на "учителя" Джеммы, как он сел так, что от внешнего мира ее отгородил.

Уверена, что это наставник. Джемма смотрит на него внимательно и спокойно. Внимает...

Это значит, что с тех пор, как она попала в Индию, и до времени этого фото, она идет своим Путем. Ее вегетарианство, конечно, мотивировано ее философией.

То, что наставник заинтересован в Джемме, понять можно. Присутствие прекрасной певицы на семинарах Випассаны делает им рекламу. Чем больше народа придет, тем лучше. А прийти может любой... Многие хотят совершенствоваться. Випассана-это такая система медитаций.

Эх, если бы Джемма нам что-нибудь рассказала об этом!

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Данат - 06.06.2015 00:23

LIUDA писал(а):

Уверена, что это наставник. Джемма смотрит на него внимательно и спокойно. Внимает... Это пугает. То, что наставник заинтересован в Джемме, понять можно. Присутствие прекрасной певицы на семинарах Випассаны делает им рекламу. Вот именно. Эх, если бы Джемма нам что-нибудь рассказала об этом! Насколько я понимаю пути просветленных, это между учеником и учителем. Так что тут только милиция может помочь.

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан LIUDA - 15.06.2015 21:26

Это работы Го Пей , однозначно одной из самых ярких дизайнеров высокой моды Китая.

<http://s019.radikal.ru/i618/1506/4d/4abd81046d35.jpg>

<http://s50.radikal.ru/i130/1506/f9/ccdae9e3b688.jpg>

<http://s020.radikal.ru/i715/1506/79/af631fb4d580.jpg>

<http://s020.radikal.ru/i713/1506/0b/d598e97d98c7.jpg>

<http://s019.radikal.ru/i639/1506/74/8bbbbab39f4b.jpg>

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Quark - 15.06.2015 23:36

Людмила, хочу ответить по поводу актёра Хабенского (кстати, была для меня новость - нашёл в инете, прочёл, восхитился), Джеммы и других (тот же доктор Л. М. Рошаль, например). Разумеется, яркие личности должны звать других за собой. Мнения толпы меняется усилиями одиночек. Бывает, это раздражает (такие простые, на костёр порой волокут), это тоже оправдано, толпа должна быть инертной - мало ли куда одиночки заведут. Единственно, хотелось бы, чтобы люди, через 1000 лет, питались "вкусной и здоровой пищей", а не каким нибудь "протеиновым желе". И тут, хоть тресни, слово должны сказать учёные (иначе - теория "золотого миллиарда", а это уже не просто животных, это уже людоедство).

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан LIUDA - 16.06.2015 02:22

Quark писал(а):

Разумеется, яркие личности должны звать других за собой. Мнения толпы меняется усилиями одиночек... Единственно, хотелось бы, чтобы люди, через 1000 лет, питались "вкусной и здоровой пищей", а не каким нибудь "протеиновым желе". И тут, хоть тресни, слово должны сказать учёные

Сергей, вы правы, и я согласна с вами :Да - да:

Но ведь ученые и сейчас не призывают нас к экстремальным методам питания, к особенным диетам. Просто все должно быть в меру, а продукты-экологически чистыми.

И все об этом знают... А кто выполняет? Кто читает, что написано на этикетках мелкими буквами? Кто зарядку по утрам делает? :Ха-ха: А ведь ученые надрываются, рассказывая о здоровье... :Знайка:

И все равно будут те, кто из милосердия к животным откажутся от мяса! Наперекор ученым!

Добавят в еду протеины(белка-то не хватает), но будут гнуть свою линию и защищать поросят от

смерти! -Отлично!:

Мне нравятся те, кто может управлять собой, наступить на горло собственной песне... Будет ли это вегетарианство или еще что-то...

Всегда найдется Данко, который разорвет себе грудь и осветит нам путь горящим сердцем...

Хотя многие не поймут его поступка... :М-да...:

Но без Данко мы не двинемся вперед! :Сердце: :Сердце:

Все-таки Горький гениальный писатель!!! :)

Re: Восток: культура и религия

Послан LIUDA - 19.09.2015 01:10

Дзен-Буддизм

От слияния ведического и даосского духовных потоков родилось уникальное течение, отличающееся необычайной естественностью и парадоксальностью — дзэн(чань)-буддизм. Другое (официальное) название — Сердце Будды. Дзэн определяется в системе духовных учений как течение в буддизме традиции Махаяны, принесённое в Китай монахом Бодхидхармой, пришедшим из Индии, и получившее распространение на Дальнем Востоке (Вьетнам, Китай, Корея, Япония). Бодхидхарма обосновался в монастыре Шаолинь, считающемся в наши дни колыбелью китайского чань-буддизма. Дзэн вытекает из даосизма, согласно которому основой миропорядка является дао (истинный путь). Задача ученика дзэн — отыскать этот путь и неукоснительно следовать ему, ибо человек дзэн, куда бы он ни шёл, всегда движется к своему Высшему Я, к Источнику Бытия.

<http://s013.radikal.ru/i323/1509/19/2721f93fadf6.jpg> Шаолинь

Дзэн — это не религия, не философия и не наука; не предполагает веру в существование какого-либо бога; не занимается проблемой существования бога. Дзэн не ищет смысла жизни, он практичен, лишь описывает условия существования страдания и указывает способ его преодоления. Центральная идея дзэн проста и удивительна: каждое существо обладает природой пробуждённого Будды, цель жизни — познание этой природы, познание собственной истинной природы и, следовательно, познание самих себя.

<http://s020.radikal.ru/i721/1509/4d/a2c5250238cc.jpg>

Дзэн родственен даосизму, веданте и йоге. Он удивительно созвучен современной психотерапии и психоанализу, Известный психоаналитик и философ Э. Фромм в своей книге "Дзен-буддизм и психоанализ" писал так: "...дзэн — это искусство погружения в суть человеческого бытия; это путь, ведущий от рабства к свободе; дзэн высвобождает естественную энергию человека; он оберегает человека от безумия и уродования себя; он побуждает человека к реализации своих способностей любить и быть счастливым".

<http://s017.radikal.ru/i429/1509/61/f2f362998ff9.jpg>

Re: Восток: культура и религия

Послан LIUDA - 19.09.2015 01:14

<http://s017.radikal.ru/i416/1509/9d/8680c14dd7d6.jpg>

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Quark - 22.09.2015 21:22

Гносеология буддизма. Историческая сцена.

При переходе из животного в человека возникает необходимость осознать природу. Задача прикладная – злой ураган, злой медведь (пещерн.), добрая пещера. Шаманизм ещё не религия, а система «научных» взглядов на мир, и имеет прикладное значение (русск. Волхвы, кельтск. Друиды). Потом общество усложняется, возникает иерархия, старший подчиняет младшего. Сначала в силу того, что сильнее. Но для обеспечения старости принцип требуется закрепить – старый не сильный, но подчиняться ему надо. Сын должен подчиняться отцу, отец деду, а умерший прапрадед – больший на несколько порядков авторитет. Возникают духи предков. Постепенно божества природные и «духовные» соединяются. Возникает пантеон богов. Способ подчинения общества. Затем, чтобы оправдать отход от военной демократии к личному правлению, возникает идея монотеизма (это всё социальные процессы). Характерен переход евреев от политеизма к идее единого бога. Происходит в период ухода от первобытнообщинных кочевников к оседлому государству (Моисей). Принцип: один бог на небе, один правитель (для католиков в идеале - папа) на земле. В моменты социальных потрясений эта стройная система шатается. Возникают ереси (энергия потрясений требует выхода).

Буддизм возник на основе индуизма, но с претензией на осмысление, познание. Но для чего? Какая причина была? В это же время (с т.з. исторической) жили Конфуций и Лао-Цзы. То же случилось в Персии (Заратустра). Гностики в Египте, а позднее в передней Азии и Греции. Это, примерно, переход от бронзового века к железному – экономическая революция, более эффективное производство, породившее избыток (сначала, потом соц. страсти улеглись, энергия вышла, избыток умные люди прибрали к рукам, и снова создали недостаток – так стабильнее). Коренные изменения в обществе порождают потребность в новом мировоззрении, новой религии.

Это с т. з. научной («диамат, блин»). С т. з. религии – не мог господь в первобытнообщинном строе объяснить (хоть и всемогущ) свою сущность и единство. Верьте пока в демонов. А потом (сейчас) можно стало.

А вот возникновение чань-буддизма кажется более загадочным.

В Китае он появился в период раздробленности и упадка, восстаний и междоусобиц. Затем наступает процветание (вряд ли есть причинная связь – слишком мало было неопитов) при династии Суй (не долго), и, потом, династии Тан (300 лет). Императоры были из народа табгачи, практически кочевники. В эту эпоху была попытка объединить Китай со степью, процветание буддизма. Но со временем местное население, недовольное чужаками-кочевниками, начинает роптать. Династию низвергают и начинаются гонения на буддизм.

В мире же:

Готы двигаются на юг и запад. Славяне на юг и восток. Гунны на запад. Затем: франки, бургунды, лангобарды, англосаксы, бритты – германцы «расползаются» по всей Европе. Возникают: аварский, киевский, тюркский, хазарский каганаты (самостоятельные государства). Возникает ислам и арабский халифат. Гибнет Римская империя. Что-то явно в мире происходило, причём, кажется, на физическом уровне, т.к. на экономическом, социальном (развитие производительных сил, производственных отношений) ничего особенного, вроде, не было.

На этом фоне чань-буддизм и развивался.

В Японии дзен утвердился позднее, в эпоху правления сёгунов и ослабления императора (опять социальный фактор).

С т.з. атеизма – природные (общественные) явления порождают религию (идеологию). С т.з. религии – сначала деяние господа, а потом осознание его человеком.

Суть дзен в отрицании логики, разума и даже чувства. Погружение в себя, через самосозерцание, чистый мозг, не затуманенный мыслями, чувствами, страстями достичь познания. Причём, познание невыразимое словами («мысль изречённая есть ложь»). Просветление, когда всё становится ясно, понятно без объяснения. Да, те кто способен к таким практикам обретают спокойствие души, философское отношение к жизни, и, даже, практические навыки в общении, работе, в бою. Но, согласно их принципов эту методику не опишешь, достичь чего-то можно только под руководством учителя, а где ж его взять в наше время шарлатанов? И что такое это просветление? Критерии достижения опять же невыразимы. У каждого своё?

Т.е. совершенно субъективистское учение. Я это так критикую, потому, что понять не могу, а для понимания, как они говорят, требуется длительная, непрерывная и самоотверженная работа.

Что касается современного восприятия – дело вкуса. Скажем, индийская йога, статическая, порождает динамическую китайскую ушу. Цель одна – совершенство духа через совершенство тела. С той же целью католические фанатики носили вериги, занимались самобичеванием – умертвить плоть и освободить дух.

Писать старался коротко, потому так сумбурно и дёргано.

Re: Восток: культура и религия

Послан LIUDA - 24.09.2015 01:35

Quark

Писать старался коротко, потому так сумбурно и дёргано.

Тема большая, писать сложно. Но Вам удалось интересно и понятно описать смену времен, обществ и религий.

Сергей, Вы пишете, что Вам трудно понять суть дзен. А мне оказалось просто: я давно увлекаюсь психологией. Дзен и психология-похожи.

Понять надо одну простую вещь-всегда быть самим собой. Для этого и надо отключать свои мысли, чтобы прислушаться к себе, почувствовать себя. Не думать о себе, не анализировать свои поступки, не размышлять... Наш ум-это наносное, штампы и стереотипы, это -не мы. Мы-то, что мы ощущаем, а не думаем. Поэтому надо учиться созерцать мир, не давая ему оценки и почувствовать себя в нем легко и удобно. Поэтому, мир каждого индивидуален.

Вот если модным цветом в сезоне считается голубой? А вам не идет? Говорят, что надо быть не модным, а стильным, т.е. всегда индивидуальным, отличным от толпы.

Дзен-это, когда вы естественны и независимы от чужих мнений, когда вы видите мир, таким, какой он есть,- и наслаждаетесь им.

Дзен-это, когда человек позволяет себе быть самим собой, принимает себя таким, какой он есть, познает свою индивидуальность, а познав-реализует себя в жизни как можно полнее.

А вот скажите, когда в нашей стране нам предоставлялась возможность быть самими собой? Начиная с октябрятских "звездочек", пионерских отрядов и заканчивая славной КПСС, никто

себе никакой индивидуальности позволить не мог.

Только КОЛЛЕКТИВ! От коллектива отбиваться нельзя! Тебя тут же призовут к ответу. Не выделяйся, будь как все!

Возможно поэтому так трудно понять, как можно быть свободным без оглядки на других, независимым и вообще жить в кайф, не обращая ни на кого внимания!

Вот таким мне представляется дзэн :)

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Quark - 24.09.2015 22:09

"Хочется быть собой, да совесть не позволяет" :Ха-ха:

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Quark - 24.09.2015 22:12

Стань травой и водой?

Как вам известно, вода всегда течет по кратчайшему пути, предоставленному ей. Однако в некоторых случаях кратчайший путь создается самой водой. Мысли человека — они похожи на воду

— Токийские легенды (Харуки Мураками)

По поводу коллективизма, мне кажется, на востоке как раз человек должен следовать за обществом. Оторваться от коллектива – потерять лицо. И это возведено в долг и честь. На западе да, там человек может думать и говорить что угодно, лишь бы не нарушал закон. Там так и говорят: «Соединённые штаты против Сэма Смита».

Как раз по ТВ «Культура» рассказывают: знакомая китайская девушка сказала: «Я не могу остаться одна с моим молодым человеком – у него дома 15 человек, у меня 15. На улице везде люди, в лесу». В Индии та же проблема, может, поэтому появилась у них потребность углубляться в себя, отключаясь от внешнего мира потому, что он, слишком тесен?

Вот это, конечно, не совсем, но. Что-то в тему буддизма тоже есть.

<http://www.youtube.com/watch?v=MK3rz8SXfL8>

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан LIUDA - 24.09.2015 22:17

Quark писал(а):

"Хочется быть собой, да совесть не позволяет" :Ха-ха:

:Мечтаю: :Ха-ха: :Ха-ха: :Ха-ха:

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан LIUDA - 24.09.2015 23:29

Притчи Дзэн. Диспут за приют

В храме дзэн мог остановиться каждый странствующий монах, которому удавалось выиграть диспут о буддизме у кого-нибудь из уже живших там монахов. Если же он терпел поражение, ему полагалось идти дальше.

В одном храме на севере Японии жили вместе два брата-монаха. Старший был ученым, а младший глупым и кривым на один глаз.

Однажды странствующий монах попросил приюта, вызвав их, как полагалось, на диспут о тонкостях учения.

Устав за день от занятий, старший брат приказал младшему пойти вместо себя. "Иди и предложи дискутировать молча", — предупредил он его.

Молодой монах и странник вошли в храм и уселись там.

Вскоре пришелец встал и, зайдя к старшему брату, сказал: "Твой младший брат — замечательный парень. Он выиграл диспут".

— "Расскажи мне, как это произошло", — попросил старший.

— Так вот, — начал странник, — сперва я поднял вверх один палец, представляя Будду, Просветленного. Он же поднял два пальца, обозначая Будду и его учение. Тогда я поднял три пальца, символизируя Будду, его учение и его последователей, живущих в гармонии. На это он потряс перед моим лицом сжатым кулаком, показывая, что все они происходят из одного и того же осознания. Поэтому он победил меня, и я не могу здесь больше оставаться. Сказав так, путник ушел.

— Где этот тип? — спросил, вбегая, младший брат.

— Я понял, что ты победил его.

— Я не победил, но зато сейчас я его отделаю!

— Ну-ка расскажи мне о диспуте.

— Едва завидев меня, он тут же поднял один палец, нагло намекая на то, что у меня всего один глаз. Поскольку он человек посторонний, то я решил быть с ним вежливым и поднял два пальца, поздравляя его с тем, что у него есть оба глаза. Тогда этот бесстыжий негодяй поднял три пальца, показывая, что у нас всего три глаза на двоих. Тут я рассвирепел и только было начал его бить, как он сбежал.

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан LIUDA - 25.09.2015 01:04

ЭНСО

Энсо (яп. 円, энсо:, «круг») — символ дзэн-буддизма. «Настоящий момент времени». Круглая форма энсо символизирует самые сокровенные духовные истины. Это символ простоты и наполненности, равновесия и гармонии, конца и начала, это истинная природа реальности. Суть просветления. Слиться с энсо — означает постигнуть суть своего истинного «я».

Энсо - это картина круга, обычно выполняющаяся одним круговым мазком кисти. Живопись всегда сопровождается подписью, подразумевающей определенный смысл.

<http://s008.radikal.ru/i304/1509/1b/56929c16bf9d.jpg>

"Свет добродетели-навык не важен"

Круг сам по себе представляется универсальным символом цельности и завершенности, повествует о циклическом характере бытия, а также является визуальным проявлением содержания Сутры Сердца: "форма и есть пустота, пустота и есть форма".

<http://s019.radikal.ru/i638/1509/e6/7976efcf4379.jpg>

"Круг подобен вселенной!"

<http://i004.radikal.ru/1509/92/583f45feabec.jpg>

"Вселенная замедляется; я склоняю голову"

Один из методов медитации - просто сидеть и наблюдать за своими мыслями, а затем, после исчезновения мыслей, созерцать пустоту и тишину ума. Возможно, именно это хотел сказать Канкей Дзёмин:

"Пробудить сознание, не давая ему обустроиться в другом месте".

<http://s017.radikal.ru/i413/1509/9c/c1d9ab2e4487.jpg>

<http://s019.radikal.ru/i620/1509/16/8599c9e3d409.jpg>

Картина Тайкю изображает обезьяну, пытающуюся поймать отражение Луны в воде. В самом низу художник поместил почти микроскопический Энсо как символ Луны. Подпись гласит: "Обезьяна ищет Луну в воде, преследуя ее, не переставая, до самой смерти. Если вместо этого она погрузит в воду руку, чистый свет Луны озарит Вселенную".

Re: Восток: культура и религия

Послан Quark - 25.09.2015 22:26

Продолжая тему.

У всех мировых религий (имеются в виду те, у которых миллионы последователей) есть прикладная функция: они служат стабильности общества и помогают этому обществу и отдельным его членам выживать. Они устанавливают нормы поведения (мораль), направленные на оптимальное существования вида (Т.к. это продукт человеческой деятельности, разумеется, случаются ошибки).

Но в каждой религии есть ереси (это не обязательно плохо). Жизнеутверждение меняет знак на жизнеотрицание. Например, история катаров на юге Франции (в основном). На фоне безобразного поведения католических священников – и прелюбодеяние, и мздоимство, и симония и прочее (именно тогда это особенно обострилось), возникает движение катаров («чистые»). Если коротко: бог создал свет, чистую душу, а дьявол грешный, материальный мир. И цель человека – освободить святую душу от грешного тела. Всё живое, плотское объявлялось греховным и подлежащим уничтожению. Жить надо очень аскетично, плотских радостей избегать и стыдиться, в связи вступать исключительно ради зачатия, да и то, желательно отказаться. Суть в том, что от жизни нужно отказаться, ибо греховна. Религия направлена на отрицание жизни. Это вызвало кровавые альбигойские войны и пылающие костры. Таких направлений было много: павликиане, богумилы в Болгарии, патарены в Италии, гностики, манихеи в малой Азии (собственно, орден Иезуитов и был создан для борьбы с ересями). У мусульман были свои: измаилиты, карматы, маздакиты. Объединяло их всех одно – отрицательное отношение к жизни и всему живому. И к жизни общественной как форме существования человеческого вида в том числе.

На этом фоне трудно определиться, к чему отнести буддизм.

"В буддизме хинаяна – учение атеистическое, но позитивное, поскольку в ней признается реальность сансары - мира, находящегося в вечном движении, причиняющем страдание, а махаянистические школы - мадьямика и йогачарья - атеистичны и негативны." (Л. Гумилёв)

Сравните с ближневосточным:

"Согласно Каббале, Бог, "наскучив одиночеством", решил создать себе равных. Мир и люди - его эманация; назначение их - совершенствование до уровня Божества, причем идет перевоплощение душ. Бог им не помогает, ибо "помощь – это позорный хлеб" - подачка. Они сами должны достичь совершенства (см.: Льюоренте Х.А. Критическая история испанской инквизиции)" (Л. Гумилёв)

Цель буддизма – достичь просветления и впасть в нирвану – ни чувств, ни мыслей, ни ощущений (хинаяна). Слиться с окружающим миром. Чем это отличается от смерти (самый эффективный, простой и быстрый способ освободиться от любых страданий)? Есть, правда, ещё цель (бодхисаттва)– не уходя в нирвану, всё живое обратить в состояние будды (махаяна).

Я читал, что буддистским монахам запрещено было не только работать, но даже милостыню просить – миряне должны были сами догадаться их кормить. То есть, были те, кто мог достичь просветления, и остальные. Естественно, последние должны были кормить первых. Ах, как это знакомо! Во всех религиях (да, собственно и не в религиях) так.

Достоверно неизвестно, что кто-то действительно впадал в нирвану, кроме «100% свидетельств очевидцев» (вроде явления девы Марии).

Это теоретизирование. А на практике, буддисты и приобщающиеся к этой философии, наверное, многое могут поведать интересного.

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Quark - 25.09.2015 22:28

Вот интересный случай:
(не получилась ссылка)

Итигэлов, Даши-Доржо

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Алексей - 26.09.2015 00:08

Это что у нас за уголок буддиста. Вдруг админя атеист? :Испуг:

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан LIUDA - 26.09.2015 00:23

Алексей писал(а):

Это что у нас за уголок буддиста. Вдруг админя атеист? :Испуг:

Ну вот, Вы Леша и тут порядок решили навести... :Ха-ха:

А мы на законном месте дискутируем... имеем полное право, без оглядки на админа. :В очках:

Мы тут все атеисты...православные... :Письмо:

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан LIUDA - 26.09.2015 10:07

Алексей писал(а):

Это что у нас за уголок буддиста. Вдруг админя атеист? :Испуг:

Вообще-то, тот, кто исповедует буддизм-он атеист и есть. Не вспомните, кто это у нас сказал:

"Буддизм-это не религия, это практика"?... :Ха-ха:

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Данат - 26.09.2015 10:11

Алексей не знает, что Будда не бог, а человек. В либеральной прессе об этом не пишут, увы.

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Quark - 26.09.2015 19:15

Сидим тут, в уголочке, тихо воркуем, никого не трогаем... Даже если админя атеист, за веру (а

также надежду, и, страшно сказать, любовь) преследовать не станет. Это сейчас не комильфо. Кстати, Людмила, сейчас, даже коммунисты бывают православными.

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан LIUDA - 27.09.2015 00:20

Данат писал(а):

Алексей не знает, что Будда не бог, а человек. В либеральной прессе об этом не пишут, увы. Да знает Леша все, знает...Иногда шутит :)

Я где-то видела мелодию для медитации, которую он выложил...Он знает больше нас... :Похвала:

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан LIUDA - 27.09.2015 00:23

<http://s017.radikal.ru/i438/1509/98/2c2a34f31c56.jpg>

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Quark - 08.10.2015 22:20

<http://s017.radikal.ru/i410/1510/4e/cef20a4f123a.jpg>

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан LIUDA - 11.12.2015 00:46

<http://s012.radikal.ru/i319/1512/ec/a640e141b5b9.jpg>

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Данат - 11.12.2015 19:21

Quark писал(а):

<http://s017.radikal.ru/i410/1510/4e/cef20a4f123a.jpg>Сравнивать было бы некорректно. Церковь всегда, за исключением 70 лет Советской власти, была частью государства, а ее руководители государственными сановниками. В наше время патриарх, хоть и не официально, находится в

ранге министра, как минимум, а то и вице-преьера. Поэтому он не может ютиться в одноэтажном домишке, у него должна быть резиденция, соответствующая занимаемому им положению. Это протокол, ведь не может, к примеру, Президент во время визита в другую страну ездить на малолитражке.

<http://s020.radikal.ru/i700/1512/78/d5f1801d4b64.jpg>

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Quark - 11.12.2015 21:24

Собственно, не для сравнения. Просто нашёл фотографию, даже не знаю правда ли, и подпись не моя. Что касается критики РПЦ, тема скользкая, скандальная и обширная. Мне порой кажется, что церковь наша всё более становится какой-то гос. структурой, типа налоговой инспекции.
:Sorry:

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан Алексей - 12.12.2015 00:38

ОТВЕТ ЛЬВА ТОЛСТОГО НА РЕШЕНИЕ СИНОДА ОБ ОТЛУЧЕНИИ ЕГО ОТ ЦЕРКВИ.

"Как бы кто ни понимал личность Христа, то Учение Его, которое уничтожает зло мира и так просто, легко, несомненно дает благо людям, если только они не будут извращать его, это учение все скрыто, все переделано в грубое колдовство купанья, мазания маслом, телодвижений, заклинаний, проглатывания кусочков и т. п., так что от учения ничего не остается. И если когда какой человек попытается напомнить людям то, что не в этих волхвованиях, не в молебнах, обеднях, свечах, иконах учение Христа, а в том, чтобы люди любили друг друга, не платили злом за зло, не судили, не убивали друг друга, то поднимется стон негодования тех, которым выгодны эти обманы, и люди эти во всеуслышание, с непостижимой дерзостью говорят в церквах, печатают в книгах, газетах, катехизисах, что Христос никогда не запрещал клятву (присягу), никогда не запрещал убийство (казни, войны), что учение о непротивлении злу с сатанинской хитростью выдуманно врагами Христа (Речь Амвросия, епископа харьковского).

Ужасно, главное, то, что люди, которым это выгодно, обманывают не только взрослых, но, имея на то власть, и детей, тех самых, про которых Христос говорил, что горе тому, кто их обманет. Ужасно то, что люди эти для своих маленьких выгод делают такое ужасное зло, скрывая от людей Истинну, открытую Христом и дающую им благо, которое не уравнивается и в тысячной доле получаемой ими от того выгодой. Они поступают, как тот разбойник, который убивает целую семью, 5-6 человек, чтобы унести старую поддевку и 40 коп. денег. Ему охотно отдали бы всю одежду и все деньги, только бы он не убивал их. Но он не может поступить иначе. То же и с религиозными обманщиками.

Можно бы согласиться в 10 раз лучше, в величайшей роскоши содержать их, только бы они не губили людей своим обманом. Но они не могут поступать иначе. Вот это-то и ужасно. И потому

обличать их обманы не только можно, но должно. Если есть что священное, то никак уже не то, что они называют таинством, а именно эта обязанность обличать их религиозный обман, когда видишь его. Если чувашин мажет своего идола сметаной или сечет его, я могу равнодушно пройти мимо, потому что то, что он делает, он делает во имя чуждого мне своего суеверия и не касается того, что для меня священно; но когда люди, как бы много их ни было, как бы старо ни было их суеверие и как бы могущественны они ни были, во имя того Бога, которым я живу, и того учения Христа, которое дало жизнь мне и может дать ее всем людям, проповедуют грубое колдовство, я не могу этого видеть спокойно. И если я называю по имени то, что они делают, то я делаю только то, что должен, чего не могу не делать, если я верую в Бога и христианское учение. Если же они вместо того, чтобы ужаснуться на свое кощунство, называют кощунством обличение их обмана, то это только доказывает силу их обмана и должно только увеличивать усилия людей, верующих в Бога и в учение Христа, для того, чтобы уничтожить этот обман, скрывающий от людей Истинного Бога.

Про Христа, выгнавшего из храма быков, овец и продавцов, должны были говорить, что он кощунствует. Если бы он пришел теперь и увидел то, что делается его именем в церкви, то еще с большим и более законным гневом наверно повыкидал бы все эти ужасные антимины, и копья, и кресты, и чаши, и свечи, и иконы, и все то, посредством чего они, колдуя, скрывают от людей Бога и его учение.

Так вот что справедливо и что несправедливо в постановлении обо мне синода. Я действительно не верю в то, во что они говорят, во что верят. Но я верю во многое, во что они хотят уверить людей, что я не верю.

Верю я в следующее: верю в Бога, которого понимаю как дух, как любовь, как начало всего. Верю в то, что он во мне и я в нем. Верю в то, что воля Бога яснее, понятнее всего выражена в учении человека Христа, которого понимать Богом и которому молиться считаю величайшим кощунством. Верю в то, что истинное благо человека — в исполнении воли Бога, воля же его в том, чтобы люди любили друг друга и вследствие этого поступали бы с другими так, как они хотят, чтобы поступали с ними, как и сказано в Евангелии, что в этом весь закон и пророки. Верю в то, что смысл жизни каждого отдельного человека поэтому только в увеличении в себе любви, что это увеличение любви ведет отдельного человека в жизни этой ко все большему и большему благу, дает после смерти тем большее благо, чем больше будет в человеке любви, и вместе с тем и более всего другого содействует установлению в мире царства Божия, то есть такого строя жизни, при котором царствующие теперь раздор, обман и насилие будут заменены свободным согласием, правдой и братской любовью людей между собою. Верю, что для преуспевания в любви есть только одно средство: молитва, — не молитва общественная в храмах, прямо запрещенная Христом (Мф. VI, 5-13), а молитва, образец которой дан нам Христом, — уединенная, состоящая в восстановлении и укреплении в своем сознании смысла своей жизни и своей зависимости только от воли Бога.

Оскорбляют, огорчают или соблазняют кого-либо, мешают чему-нибудь и кому-нибудь или не нравятся эти мои верования, — я так же мало могу их изменить, как свое тело. Мне надо самому одному жить, самому одному и умереть (и очень скоро), и потому я не могу никак иначе верить, как так, как верю. Готовясь идти к тому Богу, от которого исшел. Я не говорю, чтобы моя вера была одна, несомненно на все времена истинна, но я не вижу другой — более простой, ясной и отвечающей всем требованиям моего ума и сердца; если я узнаю такую, я сейчас же приму ее, потому что Богу ничего, кроме истины, не нужно. Вернуться же к тому, от чего я с такими страданиями только что вышел, я уже никак не могу, как не может летающая птица войти в скорлупу того яйца, из которого она вышла. «Тот, кто начнет с того, что полюбит христианство более Истинны, очень скоро полюбит свою церковь или секту более, чем христианство, и кончит тем, что будет любить себя (свое спокойствие) больше всего на свете», — сказал Кольридж. Я не хотел сначала отвечать на постановление обо мне синода, но постановление это вызвало

очень много писем, в которых неизвестные мне корреспонденты — одни бранят меня за то, что я отвергаю то, чего я не отвергаю, другие увещевают меня поверить в то, во что я не переставал верить, третьи выражают со мной единомыслие, которое едва ли в действительности существует, и сочувствие, на которое я едва ли имею право; и я решил ответить и на самое постановление, указав на то, что в нем несправедливо, и на обращения ко мне моих неизвестных корреспондентов.

Постановление синода вообще имеет много недостатков; оно незаконно или умышленно двусмысленно; оно произвольно, неосновательно, неправдиво и, кроме того, содержит в себе клевету и подстрекательство к бурным чувствам и поступкам.

Оно содержит в себе явную неправду, утверждая, что со стороны церкви были сделаны относительно меня не увенчавшиеся успехом попытки вразумления, тогда как ничего подобного никогда не было.

То, что я отрекся от церкви, называющей себя православной, это совершенно справедливо. Но отрекся я от нее не потому, что я восстал на Господа, а напротив, только потому, что всеми силами души желал служить Ему. Прежде чем отречься от церкви и единения с народом, которое мне было невыразимо дорого, я, по некоторым признакам усумнившись в правоте церкви, посвятил несколько лет на то, чтобы исследовать теоретически и практически учение церкви: теоретически — я перечитал все, что мог, об учении церкви, изучил и критически разобрал догматическое богословие; практически же — строго следовал, в продолжение более года, всем предписаниям церкви, соблюдая все посты и посещая все церковные службы. И я убедился, что учение церкви есть теоретически коварная и вредная ложь, практически же собрание самых грубых суеверий и колдовства, скрывающее совершенно весь смысл христианского учения:

И я действительно отрекся от церкви, перестал исполнять ее обряды и написал в завещании своим близким, чтобы они, когда я буду умирать, не допускали ко мне церковных служителей, и мертвое мое тело убрали бы поскорей, без всяких над ним заклинаний и молитв, как убирают всякую противную и ненужную вещь, чтобы она не мешала живым. То же, что сказано, что я «посвятил свою литературную деятельность и данный мне от Бога талант на распространение в народе учений, противных Христу и церкви» и т. д., и что «я в своих сочинениях и письмах, во множестве рассылаемых мною так же, как и учениками моими, по всему свету, в особенности же в пределах дорогого отечества нашего, проповедую с ревностью фанатика ниспровержение всех догматов православной церкви и самой сущности веры христианской», — то это несправедливо. Я никогда не заботился о распространении своего учения. Правда, я сам для себя выразил в сочинениях свое понимание учения Христа и не скрывал эти сочинения от людей, желавших с ними познакомиться, но никогда сам не печатал их; говорил же людям о том, как я понимаю учение Христа, только тогда, когда меня об этом спрашивали. Таким людям я говорил то, что думаю, и давал, если они у меня были, мои книги.

Стоит только почитать требник и проследить за теми обрядами, которые не переставая совершаются православным духовенством и считаются христианским богослужением, чтобы увидеть, что все эти обряды не что иное, как различные приемы колдовства, приспособленные ко всем возможным случаям жизни. Для того, чтобы ребенок, если умрет, пошел в рай, нужно успеть помазать его маслом и выкупать с произнесением известных слов; для того, чтобы родительница перестала быть нечистой, нужно произнести известные заклинания; чтобы был успех в деле или спокойное житье в новом доме, для того, чтобы хорошо родился хлеб, прекратилась засуха, для того, чтобы путешествие было благополучно, для того, чтобы излечиться от болезни, для того, чтобы облегчилось положение умершего на том свете, для всего этого и тысячи других обстоятельств есть известные заклинания, которые в известном месте и за известные приношения произносит священник.

Сказано также, что я отвергаю все таинства. Это совершенно справедливо. Все таинства я считаю низменным, грубым, несоответствующим понятию о Боге и христианскому учению колдовством и, кроме того, нарушением самых прямых указаний Евангелия. В крещении младенцев вижу явное извращение всего того смысла, который могло иметь крещение для взрослых, сознательно принимающих христианство; в совершении таинства брака над людьми, заведомо соединявшимися прежде, и в допущении разводов и в освящении браков разведенных вижу прямое нарушение и смысла, и буквы Евангельского учения. В периодическом прощении грехов на исповеди вижу вредный обман, только поощряющий безнравственность и уничтожающий опасение перед согрешением.

В елеосвящении так же, как и в миропомазании, вижу приемы грубого колдовства, как и в почитании икон и мощей, как и во всех тех обрядах, молитвах, заклинаниях, которыми наполнен требник. В причащении вижу обоготворение плоти и извращение христианского учения. В священстве, кроме явного приготовления к обману, вижу прямое нарушение слов Христа, — прямо запрещающего кого бы то ни было называть учителями, отцами, наставниками (Мф. XXIII, 8-10).

Я шел обратным путем. Я начал с того, что полюбил свою православную веру более своего спокойствия, потом полюбил христианство более своей церкви, теперь же люблю Истинну более всего на свете. И до сих пор Истинна совпадает для меня с христианством, как я его понимаю. И я исповедую это христианство; и в той мере, в какой исповедую его, спокойно и радостно живу и спокойно и радостно приближаюсь к смерти."

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан LIUDA - 28.12.2015 02:16

Леша, статья абсолютна актуальна: что сто лет назад было, то и сейчас происходит. Написана в духе Александра Невзорова.

Кто-то скажет: вера-это не религия.

Но многих утешает в печали и придает торжественности в радостных случаях, таких, как венчание, именно ритуал и обрядность!

А не просто осознание, что "Бог- есть любовь"!

Махание кадиллом, пение на клиросе, парчовая одежда служителей церкви, торжественное чтение псалмов завораживают, придают ценность моменту. А это и есть религия!

А по мне, так просто надо верить, что ВСЕ БУДЕТ ХОРОШО! И всеми силами к этому стремиться! :)

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан LIUDA - 01.01.2016 13:22

LIUDA писал(а):

Quark писал(а):

Думаю, что когда человек пишет стихи, музыку, картину, мат. формулы, тех. процесс в мозгу происходят одинаковые процессы. Вряд ли физиолог определит (не психолог), поэт человек или математик. Осмысление "духовного" и "материального" - суть единые процессы

Человек, исповедующий определенную философию, совершает соответствующие поступки. Здесь ничего нельзя ощупать, а можно только понять :М-да...: Человек производящий вещь, собирает ее из частей, которые видимы и осязаемы. Но чтобы создать их- сначала нужно придумать их формулу... :Знайка:

А что?...интересно... :Письмо:

Да здравствует мысль! Ура! Здорово

А вот и подтверждение моей прошлогодней догадке!

<http://s017.radikal.ru/i409/1601/b9/a9a11b9bbc6b.jpg>

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан LIUDA - 01.01.2016 13:31

То, что мы есть сегодня,- это следствие наших вчерашних мыслей, а сегодняшние мысли создают завтрашнюю жизнь. Жизнь - это порождение нашего разума/БУДДА/

<http://s57.radikal.ru/i156/1601/57/77c4a0c1cb65.jpg>

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан LIUDA - 24.03.2016 10:43

Восточная притча

Шел монах, по дороге ему встретился самурай. И попросил монаха рассказать, что такое рай и ад. И монах сказал ему: "Ты такой большой, мускулистый, сильный, но настолько глуп, что вряд ли поймешь мои объяснения". Самурай рассвирепел, вытащил меч из ножен, говорит: "Я тебе отсеку голову". Монах посмотрел на него и сказал: "Вот это и есть ад". Самурай подумал, положил меч в ножны, посмотрел на монаха и сказал: "Прости меня, я на тебя разгневался". Монах сказал: "А вот это - рай".

=====

Re: Восток: культура и религия

Послан LIUDA - 03.01.2017 12:32

<http://s019.radikal.ru/i615/1701/8e/330ce381d213.jpg>

<http://s020.radikal.ru/i722/1701/0a/193f5ffba548.jpg>

=====